

مقایسه میزان حدت بینایی و عوارض در دو عمل جراحی خارج کپسولی و فیکامولسیفیکاسیون در بیماران مبلا به کاتاراکت وابسته به سن

چکیده:

مقدمه و هدف: عمل جراحی کاتاراکت وابسته به سن، از جراحی های شایع چشم پزشکی است. اخیراً فیکامولسیفیکاسیون به عنوان روش اختیابی جهت عمل جراحی کاتاراکت معرفی شده است. این مطالعه به منظور بررسی مقایسه ای میزان حدت بینایی و عوارض حین و بعد از عمل جراحی فیکامولسیفیکاسیون و روش خارج کپسولی در بیماران مبتلا به کاتاراکت وابسته به سن انجام شده است.

مواد و روش ها: این تحقیق به روش شاهدی همزمان آینده نگر (غیر تصادفی) بر روی ۱۰۰ بیمار (۵۷ نفر خارج کپسولی و ۴۳ نفر فیکامولسیفیکاسیون) در محدوده سنی ۲۶-۴۶ سال مراجعة کننده به بیمارستان های خلیلی و شهید دستغیب شیراز در سال های ۱۳۸۰-۸۱ انجام پذیرفت. ابتدا بیماران قبل از عمل جراحی از نظر سن، جنس، میزان حدت بینایی، میزان آستیگمات برا اساس اختلاف کراتومتری و نوع کاتاراکت مورد معاینه قرار گرفتند. سپس حین عمل از جهت سایز، محل برش، پارگی کپسول خلفی، خارج شدن ویتروس، افتادن هسته در ویتروس بررسی شدند و در روزهای ۱، ۵، ۹۰ و ۱۸۰ بعد از عمل از جهات حدت بینایی اصلاح شده و حدت بینایی اصلاح شدند و آستیگمات (کراتومتری و رفراکشن)، میزان التهاب، ورم قرنیه، کدورت کپسول خلفی و ادم سیستوئید ماکولار مورد معاینه قرار گرفتند. سپس داده های جمع آوری شده در فرم اطلاعاتی ثبت و از طریق نرم افزار SPSS و آزمون آماری مجدور کای تجزیه و تحلیل شدند.

یافته ها: متوسط سن در عمل جراحی فیکامولسیفیکاسیون 58.27 ± 7.26 سال و در عمل خارج کپسولی 64.71 ± 6.84 سال می باشد. بر اساس نتایج این مطالعه در پنجین روز بعد از عمل، ۱۵/۲ درصد افراد تحت عمل خارج کپسولی و ۲۵/۶ درصد افراد تحت فیکامولسیفیکاسیون به حدت بینایی اصلاح شده بودند. یا بیشتر دست یافتند. متوسط دید اصلاح شده در روز پنجم بعد از عمل فیکامولسیفیکاسیون 20.72 و در عمل خارج کپسولی 2.0 بود. میزان متوسط آستیگماتیسم در روز

اول بعد از عمل بر اساس اختلاف کراتومتری در روش خارج کپسولی 4.84 ± 2.08 دیوپتر و در فیکامولسیفیکاسیون 2.77 ± 2.27 دیوپتر و بر اساس رفراکشن در خارج کپسولی 2.62 ± 2.08 دیوپتر و در فیکامولسیفیکاسیون 1.24 ± 0.91 دیوپتر بود. میزان پارگی کپسول خلفی در روش خارج کپسولی 7.6 درصد و در فیکامولسیفیکاسیون 2.5 درصد و میزان خارج شدن ویتروس در روش خارج کپسولی 5.7 درصد و در فیکامولسیفیکاسیون 0.7 درصد بود. میزان ادم قرنیه در روز اول بعد از عمل در روش خارج کپسولی 9.2 درصد و در فیکامولسیفیکاسیون 2.8 درصد بود، این در حالی است که بعد از ۲ هفته در بیمارانی که تحت عمل فیکامولسیفیکاسیون قرار گرفته بودند هیچ ادم قرنیه مشاهده نشد، در صورتی که در $3/8$ افراد تحت عمل خارج کپسولی، ادم قرنیه تا ۶ ماه ادامه یافت. افتادن هسته در ویتروس فقط در عمل فیکامولسیفیکاسیون ($2/1$ درصد) اتفاق افتاد. شیوع جایگایی لنز داخل چشمی بعد از عمل فیکامولسیفیکاسیون $4/1$ درصد بود که $2/1$ درصد (۱ نفر) بیانز به خارج کردن لنز داخل چشمی داشت، در حالی که این عوارض در روش خارج کپسولی وجود نداشت.

نتیجه گیری: میزان موفقیت و عوارض حین و بعد از عمل کاتاراکت به روش فیکامولسیفیکاسیون در مقایسه با سایر مطالعات در حد قابل قبولی است. برای نتیجه گیری قطعی، درخواست تجربه همکاران سایر مراکز پیشنهاد می گردد.

واژه های کلیدی: فیکامولسیفیکاسیون، عمل جراحی کاتاراکت به روش خارج کپسولی، آستیگماتیسم حدت بینایی، ادم قرنیه، کدورت کپسول خلفی، خارج شدن ویتروس

* دکتراسدا... کتاب

** دکتر فربیبا بیگ زاده عباسی

* دکتر رامین صلوتی

*** دکتر حمید رضا جهادی حسینی

* دکتر محمود نجابت

دکتر حسین موحدان

* دکتر حمید خوش نیت

**** دکتر علی اکبر سرافراز

***** دکتر شهراد تاج الدینی

* متخصص چشم پزشکی، استادیار و عضو هیئت

علمی دانشگاه علوم پزشکی شیراز،

بیمارستان خلیلی، بخش چشم

** دستیار چشم پزشکی، استادیار و عضو هیئت

علمی دانشگاه علوم پزشکی شیراز،

بیمارستان خلیلی، بخش چشم

*** متخصص چشم پزشکی، دانشیار و عضو هیئت

علمی دانشگاه علوم پزشکی پزشکی شیراز،

بیمارستان خلیلی، بخش چشم

**** دکترای آمار حیاتی، دانشیار و عضو هیئت

علمی دانشگاه علوم پزشکی شیراز،

دانشکده بهداشت، گروه آمار حیاتی

***** پزشک عمومی، دانشگاه علوم پزشکی شیراز،

دانشکده پزشکی

تاریخ وصول: ۱۳۸۳/۵/۱۰

تاریخ پذیرش: ۱۳۸۳/۲/۲۴

مؤلف مسئول: دکتر فربیبا بیگ زاده عباسی

پست الکترونیکی: shervin5253@yahoo.com

مقدمه

دنبال پیدایش فیکوامولسیفیکاسیون تمایل دارند که آن را به گنجینه مهارت‌های جراحی خود اضافه کنند. در این دوره جابجایی، جراح باید خیلی با احتیاط و آهسته تکنیک‌های جراحی را تغییر دهد و در صورت ایجاد مشکل در هر قسمت از عمل، می‌توان جراحی را به روش خارج کپسولی استاندارد تبدیل کند. حال این سؤال مطرح می‌شود که آیا این روش جدید می‌تواند با موفقیت بالا و عوارض کم در ایران همراه باشد یا خیر؟ برای پاسخ به این سؤال و به منظور تعیین نتایج عمل فیکوامولسیفیکاسیون در مقایسه با عمل خارج کپسولی در مبتلایان به کاتاراكت وابسته به سن، تحقیق حاضر انجام پذیرفت.

مواد و روش‌ها

این مطالعه به روش شاهدی همزمان آینده نگر (غیر تصادفی) [۱] انجام شد. جهت این مطالعه تعداد ۱۶۸ بیمار که کلیه بیماران مراجعه کننده به درمانگاه‌های بیمارستان خلیلی و شهید دستغیب شیراز در فاصله زمانی مهر ۱۳۸۰ لغاًیت بهمن ۱۳۸۱ که کاندید عمل جراحی آب مروارید بودند مورد بررسی قرار گرفتند. بیمارانی که دارای بیماری‌های اتوایمیون، دیابت ملیتوس، فشار خون و یا بیماری‌های چشمی مثل یوئیت یا کاتاراكت ناشی از ضربه و سن کمتر از ۴۵ سال بودند از مطالعه حذف شدند و در انتها تعداد ۱۰۰ بیمار کاندید مناسب برای عمل جراحی

عمل جراحی کاتاراكت وابسته به سن، از جراحی‌های شایع چشم پزشکی است. امروزه فیکوامولسیفیکاسیون به عنوان روش انتخابی جهت عمل جراحی کاتاراكت معرفی شده است [۲]. اولین عمل فیکوامولسیفیکاسیون^(۱) به وسیله کلمان^(۲) در سال ۱۹۶۱ انجام شد، اما به علت مشکلات، انجام این روش جراحی تا سالهای اخیر عمومیت پیدا نکرد. در این روش به کمک کریستالهای پیزو الکترونیک امواج الکترونیکی به امواج مکانیکی تبدیل شده و منجر به تشکیل ارتعاشات ۲۷۰۰۰ تا ۶۰۰۰۰ هرتز می‌شود که کاتاراكت را از طریق برش کوچک امولسیفیه می‌کند. با گذشت زمان این تکنیک، عمل جراحی کاتاراكت را دگرگون کرده است، زیرا جراحی از طریق برش کوچک باعث حداقل ترومای جراحی، استحکام بیشتر محل برش، حداقل آستیگمات و بازیابی سریع تر دید^(۳) می‌شود [۲]. فیکوامولسیفیکاسیون یک تکنیک خارج کپسولی است که با روش خارج کپسولی^(۴) معمولی از نظر سایز برش و روش خارج کردن نوکلئوس مقاوم است.

در این تکنیک از امواج اولتراسوند جهت قطعه قطعه کردن نوکلئوس استفاده می‌شود. این تکنیک همچنین حین فیکوامولسیفیکاسیون و آسپیراسیون، سیستم نسبتاً بسته‌ای ایجاد می‌کند. بنابراین عمق اتاق قدامی را حفظ می‌کند و در مقابل فشار بالای ویتروس و خونریزی کروئید حمایت می‌کند [۳].

اکثر چشم پزشکان مهارت کافی در زمینه انجام روش خارج کپسولی کسب کرده‌اند و اکنون به

1- Phacoemulsification

2- Kelman

3- Visual rehabilitation

4- Extra capsular cataract Extraction (ECCE + Nuclear Expression)

5- Prospective not randomized concurrent controls

اسکلا را ایجاد شد و بسته به نوع لنز داخل چشمی مورد استفاده طول برش در نظر گرفته می شد.
برش کلیر کورنه آ، به وسیله کراتوم ۲/۲ میلیمتر ایجاد شد. نوع ماده وسیکوالاستیک کوتل^(۱۰) بود و نوع لنز داخل چشمی مورد استفاده از جنس پی ام آ^(۱۱) یا آکریلیک فولدبل بود.
پس از تزریق وسیکوالاستیک کوتل، کپسولورکسیس به وسیله سوزن خم شده شماره ۲۷ یا فورسپس کپسولورکسیس به عمل آمد. سپس هیدرودایسکشن و هیدرودلانیشین انجام شد و هسته از محل خود آزاد گردید. به وسیله دستگاه فیکوامولسیکاسیون استورز- پروتیجی^(۱۲) و فارو^(۱۳) هسته لنز خرد گردید. عمدتاً از دو روش دیواید و کونکوئر^(۱۴) و چیپ و فیلیپ^(۱۵) استفاده شد سپس بقایای عدسی به وسیله ایریگاسیون - آسپراسیون خود دستگاه فیکوامولسیفیکاسیون یا استفاده از دو کانوله برداشته شد. جهت گذاشتن لنز داخل چشمی در صورتی که لنز از نوع تا شونده بود از همان تونل ۳/۲ میلی متر استفاده گردید و در صورتی که لنز از جنس پی ام آ بود تونل به اندازه

-
- 1- Age related cataract
 - 2- Scleral tunnel
 - 3- Limbal
 - 4- Clear cornea
 - 5- Posterior capsule rupture
 - 6- Vitreous loss
 - 7- Nucleus dropped in vitreous
 - 8- Posterior capsule opacity
 - 9- Cystoid macular edema
 - 10- Co-atel
 - 11- P.M.M.A
 - 12- Storz- Protege No-DPX 100
 - 13- Pharo ARC-Laser A.G
 - 14- Divide & conquer
 - 15- Chip & flip

کاتاراکت وابسته به سن^(۱) در دو گروه ۴۸ نفر فیکوامولسیفیکاسیون و ۵۲ نفر روش خارج کپسولی قرار گرفتند. قبل از انجام معاینات، انگیزه این طرح تحقیقاتی برای بیمار توضیح داده می شد. بیماران شرکت کننده در طرح بدون نوبت قبلی بررسی می شدند و هیچ هزینه ای پرداخت نمی کردند و معاینه اضافی برای بیمار تحمیل نمی شد، زیرا معاینات انجام شده اقدامات لازم برای ویزیت قبل و بعد از عمل کاتاراکت بود. برای تمامی بیماران برگه اطلاعاتی استاندارد جهت ثبت یافته ها تهیه گردید. این افراد از لحاظ سن، جنس، نوع کاتاراکت، میزان بینایی، میزان آستیگمات (بر اساس کواتومتری)، معاینه با اسلیت لامپ ، فشار درون چشم و معاینه ته چشم مورد مطالعه قرار گرفتند.

حین عمل جراحی سایز برش و محل برش (اسکلرال تونل^(۲)- لیمبال^(۳) کلیر کورنه آ^(۴)) و عوارض ایجاد شده حین عمل جراحی ، مانند پارگی کپسول خلفی^(۵) و خارج شدن ویتروس^(۶) یا افتادن هسته در ویتروس^(۷) ثبت شد. سپس بیماران در روزهای اول ، پنجم، چهاردهم و ماههای سوم و ششم بعد از عمل از لحاظ حدت بینایی اصلاح شده، حدت بینایی اصلاح نشده بر اساس چارت استلن و بررسی میزان آستیگمات بر حسب اختلاف کراتومتری و رفراکشن و همچنین وجود ورم قرنیه، دورت کپسول خلفی^(۸) ، سیستوئید ماکولار ادم^(۹) و میزان التهاب مورد معاینه قرار گرفتند.

نحوه برش اسکلرال تونل به صورت مستقیم، ابتدا به وسیله چاقوی هلالی و سپس به وسیله کراتوم ۳/۲ میلی متر با ضخامت ۵۰ درصد

یافته ها

اطلاعات دموگرافیک جمعیت مورد مطالعه مطابق جدول ۱ می باشد. میانگین و انحراف معیار سن در عمل جراحی فیکوامولسیفیکاسیون $64/71 \pm 7/26$ و در عمل خارج کپسولی $58/27 \pm 7/26$ سال بود .

شیوع نوع کاتاراكت در عمل جراحی خارج کپسولی به ترتیب، هسته ای ^(۳) $57/7$ درصد ، ساب کپسولار خلفی ^(۴) $50/7$ درصد)، رسیده ^(۵) $26/9$ درصد)، قشری^(۶) $7/7$ درصد) و ساب کپسول قدامی ^(۷) $3/8$ درصد) و در عمل فیکوامولسیفیکاسیون به ترتیب شیوع، هسته ای $62/5$ درصد)، ساب کپسولار خلفی $62/5$ درصد)، رسیده $12/5$ درصد)، قشری 0 درصد) و ساب کپسول قدامی 0 درصد) است . لازم به ذکر است که در بسیاری از موارد همراهی انواعی از کاتاراكت مشاهده گردید.

در عمل فیکوامولسیفیکاسیون 100 درصد افراد تحت بی هوشی عمومی قرار گرفتند و در روش خارج کپسولی $96/2$ درصد بی هوشی عمومی و $3/8$ درصد بی حسی موضعی را دریافت کردند.

محل برشن در عمل خارج کپسولی 100 درصد لیمبال و در عمل فیکوامولسیفیکاسیون 55 درصد اسکلرال توفیل و 45 درصد کایر کورنه آ در قسمت فوقانی یا فوقانی خارجی بود.

اپتیک لنز باز گردید و لنز داخل چشم گذاشته شد، سپس از نخ نایلون $10-0$ جهت بخیه زدن برش استفاده شد.

در کلیه اعمال خارج کپسولی برش لیمبال بود و پس از خارج کردن هسته لنز و ایریگاسیون - آسپیراسیون ، لنز از جنس پی ام ام آ داخل چشم کار گذاشته شد و سپس برش به وسیله نخ نایلون $10-0$ به روش بخیه های جداگانه، بخیه شد. در انتهایا در تمامی بیماران بتامتاژون 4 میلی گرم و جنتامايسین 20 میلی گرم در قسمت تحتانی زیر ملتحمه تزریق گردید و سپس چشم بیمار تا صبح روز بعد پانسمان شده و معاینات بعد از عمل به وسیله فردی که معاینات قبلی را انجام داده بود انجام گردید.

شدت التهاب سلولی در اتاق قدامی بر طبق شمارش تعداد سلولهای التهابی در نور با حداقل شدت و به اندازه 3 میلی متر در زاویه $40-60$ درجه، درجه بندی شد و به صورت؛ صفر: بدون سلول التهابی، خفیف کمتر از 5 سلول، $1+ : 5-10$ سلول، $2+ : 10-20$ سلول، $3+ : 20-30$ سلول و $4+ : 30$ تعداد سلولها بیش از حد شمارش می باشد . نتیجه معاینات به وسیله فرد معاینه کننده بر روی فرم مخصوص ثبت گردید و سپس اطلاعات به وسیله یک اپراتور در برنامه تهیه شده با نرم افزار SPSS ^(۱) وارد کامپیوتر شده و در نهایت حدت بینایی و عوارض در دو عمل خارج کپسولی و فیکوامولسیفیکاسیون با آزمون مجذور کای ^(۲) با یکدیگر مقایسه شدند.

1- Statistical Pakage for Social Sciences
2- Chi-square test
3- Nuclear
4- Posterior sub capular cataract
5- Mature
6- Cortical
8- Anterior sub capular cataract

جدول ۱: جدول مشخصات و ویژگی کل جمعیت مورد مطالعه

متغیر	مرد(درصد)	زن (درصد)	عمل جراحی	خارج کپسولی	فیکوامولسیفیکاسیون	توضیحات
جنس	-	۲۸/۵	۵۰			
مرد(درصد)	۶۱/۵	۵۰				
چشم راست			۴۳/۷	۶۵/۴	۶۵/۴	$p=0.4$
چشم چپ			۵۶/۳	۳۴/۶		
حدت بینایی (انحراف معیار ± میانگین)	$\frac{۲/۵۵}{۶} \pm ۱/۶۵$	$\frac{۳/۴۷}{۶} \pm ۱/۶۱$				
درک نور = ۲ درصد						
آستیگماتیسم (کراتومتری)(دیوپتر)	0.56 ± 0.61	0.77 ± 0.64				NS*

*Not Significant

شیوع جابجایی لنز داخل چشمی بعد از عمل جراحی فیکوامولسیفیکاسیون ۴/۱ درصد بود که در ۲/۱ درصد (۱ مورد) منجر به خارج کردن لنز داخل چشمی شد. در حالی که این عارضه در روش خارج کپسولی وجود نداشت. لازم به ذکر است که علی رغم بالا بودن عوارض در عمل جراحی فیکوامولسیفیکاسیون در مقایسه با روش خارج کپسولی تفاوت آماری معنی داری نبود. به نظر می رسد که چنین عوارضی حاکی از عالی چون آشنایی تازه جراحان با عمل جراحی فیکوامولسیفیکاسیون باشد که طبیعتاً با گذشت زمان این نتایج بهبود خواهد یافت.

در روز اول بعد از عمل جراحی به روش خارج کپسولی در ۱۵/۳ درصد موارد میزان حدت بینایی اصلاح نشده مساوی یا بیشتر از ۲/۴۷ ع.

متوسط اندازه برش در گروه فیکوامولسیفیکاسیون ۴/۸۸ میلیمتر (حداکثر ۶ میلیمتر ، حداقل ۳/۶ میلیمتر) و در عمل خارج کپسولی، ۱۰/۲ میلیمتر (حداکثر ۱۲ میلیمتر و حداقل ۸ میلیمتر) بود.

از ۴۸ بیماری که تحت عمل فیکوامولسیفیکاسیون قرار گرفتند برای ۲۴ بیمار لنزهای تاشونده از جنس آکریلیک یک قطعه و برای ۲۴ بیمار دیگر از لنزهای پی ام ام آ نوع اپتیک کوچک استفاده گردید.

شیوع پارگی کپسول خلفی در عمل فیکوامولسیفیکاسیون ۱۲/۵ درصد و در عمل خارج کپسولی ۷/۶ درصد و شیوع خارج شدن ویتروس در عمل فیکوامولسیفیکاسیون ۱۰/۷ درصد و در عمل خارج کپسولی ۵/۷ درصد و شیوع افتادگی هسته در ویتروس در عمل فیکوامولسیفیکاسیون ۲/۱ درصد و در عمل خارج کپسولی این عارضه وجود نداشت.

بود.^۵

جهت کسب متوسط دید اصلاح نشده $\frac{۴۳}{۶}$ در عمل

فیکوامولسیفیکاسیون، ۹۰ روز زمان لازم بود، در حالی که در عمل خارج کپسولی به ۱۸۰ روز زمان جهت کسب همان میزان متوسط حدت بینایی نیاز بود. بنابراین میزان بازیابی دید در عمل فیکوامولسیفیکاسیون سریع تر از روش خارج کپسولی می باشد.

بررسی میزان آستیگمات بر اساس اختلاف کراتومتری در دو عمل خارج کپسولی و فیکوامولسیفیکاسیون به تفکیک زمانهای پیگیری در جدولهای ۲ و ۳ آمده است.

بود، در حالی که در عمل فیکوامولسیفیکاسیون این میزان دید در ۲۵ درصد گزارش شد. در روز ۱۴ بعد از عمل جراحی خارج کپسولی، حدت بینایی اصلاح نشده $\frac{۳۰}{۶}$ یا بیشتر در ۳۰/۷ درصد بود، در حالی که در عمل فیکوامولسیفیکاسیون، ۶۲/۵ درصد گزارش شد. و در روز ۹۰ بعد از عمل جراحی خارج کپسولی، حدت بینایی اصلاح نشده $\frac{۳۰}{۶}$ یا بیشتر در ۷۶/۹ درصد بود، در حالی که در عمل فیکوامولسیفیکاسیون ۱۰۰ درصد گزارش شد و متوسط دید اصلاح نشده در روز پنجم بعد از عمل فیکوامولسیفیکاسیون $\frac{۳۰/۲}{۶}$ (حداکثر $\frac{۳۰}{۶}$ و حداقل $\frac{۲۰}{۸}$) و در عمل خارج کپسولی، $\frac{۲۰}{۶}$ (حداکثر $\frac{۴۲}{۶}$ و حداقل $\frac{۱۲}{۸}$).

جدول ۲: جدول فراوانی میزان آستیگماتیسم بر اساس اختلاف کراتومتری در عمل خارج کپسولی و لنز داخل چشمی به تفکیک زمانهای پیگیری

≥ ۶	> ۵	≤ ۴	≤ ۳	≤ ۲	≤ ۱	≤ ۱	آستیگماتیسم(دیوپتر)
نفر	نفر	نفر	نفر	نفر	نفر	نفر	روز
۲۰ نفر	۲ نفر	۱۲ نفر	۲ نفر	۲ نفر	۲ نفر	۲ نفر	۱
۳۰ نفر	۴ نفر	۴ نفر	۶ نفر	۲ نفر	۴ نفر	۲ نفر	۵
۲۰ نفر	۱۰ نفر	۲ نفر	۶ نفر	۶ نفر	۲ نفر	۶ نفر	۱۴
۲ نفر	۲ نفر	۰	۱۲ نفر	۸ نفر	۱۶ نفر	۱۲ نفر	۹۰
۰	۰	۰	۲ نفر	۱۰ نفر	۱۰ نفر	۲۰ نفر	۱۸۰

جدول ۳: جدول فراوانی میزان آستیگماتیسم بر اساس اختلاف کراتومتری در عمل فیکوامولسیفیکاسیون و لنز داخل چشمی به تفکیک زمانهای پیگیری

≥ 6	> 5	> 4	> 3	> 2	> 1	≤ 1	آستیگماتیسم(دیوپتر)	روز
≤ 4	≤ 5	≤ 4	≤ 3	≤ 2	≤ 2			
۱۵ نفر	۰	۶ نفر	۳ نفر	۰	۹ نفر	۱۵ نفر	۱	
۳ نفر	۳ نفر	۰	۹ نفر	۳ نفر	۱۲ نفر	۱۸ نفر	۵	
۶ نفر	۰	۳ نفر	۰	۶ نفر	۹ نفر	۲۴ نفر	۱۴	
۳ نفر	۰	۰	۳ نفر	۰	۹ نفر	۲۳ نفر	۹۰	
۰	۰	۰	۰	۰	۶ نفر	۴۲ نفر	۱۸۰	

حالی است که بعد از ۲ هفته در بیمارانی که تحت عمل فیکوامولسیفیکاسیون قرار گرفته بودند هیچ ادم قرنیه ای مشاهده نشد، در صورتی که افرادی که تحت عمل روش خارج کپسولی قرار گرفتند ادم قرنیه در ۲/۸ درصد تا ۶ ماه بعد از عمل ادامه یافت.

میزان کدورت کپسول خلفی بعد از جراحی خارج کپسولی بیشتر از فیکوامولسیفیکاسیون بود. به طوری که در پایان ۶ ماه میزان کدورت کپسول خلفی در روش خارج کپسولی ۲۶/۹ درصد و در فیکوامولسیفیکاسیون ۱۲/۵ درصد بود. ادم سیستوئید ماکولا تنها در روزهای ۹۰ و ۱۸۰ در بیماران معاینه شده یافت شد و نشان دهنده بیشتر بودن آن در فیکوامولسیفیکاسیون در مقایسه با روش خارج کپسولی می باشد، به طوری که در روش خارج کپسولی، ۲/۸ درصد و در فیکوامولسیفیکاسیون، ۶/۳ درصد بود.

در عمل فیکوامولسیفیکاسیون، شدت التهاب در روز اول، کمتر از روش خارج کپسولی بود (شدت التهاب ۴+ در عمل فیکوامولسیفیکاسیون ۳۷/۵ درصد و در روش خارج کپسولی ۶۹/۲ درصد). از طرف دیگر التهاب در فیکوامولسیفیکاسیون سریع تر از روش خارج کپسولی از بین رفت، به طوری که روز ۱۴ بعد از عمل، در ۴۶/۲ درصد عمل به روش خارج کپسولی و ۷۵ درصد عمل به روش فیکوامولسیفیکاسیون، هیچ سلولی در اتاق قدامی مشاهده نشد.

میزان ادم قرنیه در روز اول و پنجم بعد از عمل در فیکوامولسیفیکاسیون به طور قابل توجهی بیشتر از روش خارج کپسولی بود، به طوری که در روز اول بعد از عمل میزان ادم قرنیه در روش خارج کپسولی ۱۹/۲ درصد و در فیکوامولسیفیکاسیون ۴۳/۸ درصد بود. روز ۵ بعد از عمل ادم قرنیه در روش خارج کپسولی ۱۵/۴ درصد و در فیکوامولسیفیکاسیون ۳۱/۳ درصد بود، این در

بحث و نتیجه گیری

فیکوامولسیفیکاسیون قرار گرفته اند بیشتر از مطالعه چریس و همکاران (۱۹۹۸) می باشد.

در این مطالعه متوسط سایز برش در عمل جراحی خارج کپسولی، $10/2$ میلی متر و در عمل فیکوامولسیفیکاسیون، $4/8$ میلی متر می باشد که تقریباً مطابق با مدارک علمی موجود است.

در مطالعه انجام شده در روز 14 بعد از عمل خارج کپسولی، $30/7$ درصد افراد دید اصلاح نشده $\frac{3}{4}$ یا بیشتر را کسب کرده اند، در حالی که در عمل فیکوامولسیفیکاسیون، $62/5$ درصد این میزان دید را کسب کردند. متوسط دید اصلاح نشده در روز 14 بعد از عمل فیکوامولسیفیکاسیون، $\frac{32/4}{21/7}$ و در عمل خارج کپسولی، $\frac{21/7}{21/7}$ می باشد که بیانگر تشابه تقریبی

با نتایج سایر مقالات می باشد. در مطالعه ناس و همکاران^(۲) (۱۹۹۵)، روز اول و دهم بعد از عمل اختلاف معنی دار آماری حدت بینایی بین دو عمل خارج کپسولی و فیکوامولسیفیکاسیون مشاهده شد، در حالی که بعد از 6 هفته، نتایج تفاوت معنی داری را نشان نمی دهد^[۶]. در مطالعه حاضر تفاوت معنی دار حدت بینایی در دو گروه، قبل از هفته دوم مشاهده شده است و در ماه 3 به بعد این تفاوت معنی دار نیست.

در بیماران مورد مطالعه حاضر برای اندازه گیری آستیگماتیسم هم به اختلاف کراتومتری و هم اندازه گیری آستیگمات به وسیله رفراکشن توجه شده است. متوسط اختلاف کراتومتری در روز اول بعد از عمل خارج کپسولی $2/0/8 \pm 4/8/4$ دیوپتر و در

این مطالعه نتایج کلینیکی حدت بینایی و عوارض عمل جراحی آب مروارید (خارج کپسولی + لنز داخل چشمی و فیکوامولسیفیکاسیون + لنز داخل چشمی) را طی مدت شش ماه پیگیری هر بیمار در بیمارستانهای آموزشی شهرستان شیراز با یکدیگر مقایسه و گزارش می کند.

در این مطالعه، شیوع نوع کاتاراكت در عمل خارج کپسولی به ترتیب؛ هسته ای ($57/7$ درصد)، ساب کپسولار خلفی (50 درصد)، رسیده ($26/9$ درصد)، قشری ($7/7$ درصد) و ساب کپسول قدامی ($3/8$ درصد) و در عمل فیکوامولسیفیکاسیون به ترتیب شیوع، هسته ای ($62/5$ درصد)، ساب کپسولار خلفی ($62/5$ درصد)، رسیده ($12/5$ درصد)، قشری (0 درصد) و ساب کپسول قدامی (0 درصد) است، در حالی که در مطالعه چریس و همکاران^(۱) (۱۹۹۸) شیوع نوع کاتاراكت در عمل خارج کپسولی به ترتیب؛ هسته ای (81 درصد)، ساب کپسولار خلفی (25 درصد)، قشری (21 درصد)، رسیده (6 درصد)، ساب کپسولار قدامی (2 درصد) و در عمل فیکوامولسیفیکاسیون به ترتیب؛ شیوع هسته ای (75 درصد)، ساب کپسولار خلفی (31 درصد)، قشری (11 درصد)، رسیده (2 درصد)، ساب کپسولار قدامی (1 درصد) است [۵]. نتایج فوق بیانگر تشابه فراوانی انواع کاتاراكت در عمل خارج کپسولی در دو مطالعه می باشد، در حالی که در بیماران مطالعه حاضر تعداد کاتاراكت از نوع رسیده در افرادی که تحت عمل

1-Chris et al

2-Naus et al

حسب اندازه گیری کراتومتری) در دو گروه مقاومت قابل توجهی نداشته است. در نتیجه، برش بزرگتر ناشی از عمل خارج کپسولی نیاز به بخیه های متعدد دارد که منجر به آستیگمات بیشتر می شود.

در این مطالعه میزان عوارض حین عمل جراحی فیکوامولسیفیکاسیون بیشتر از روش خارج کپسولی بود. میزان پارگی کپسول خلفی در عمل جراحی خارج کپسولی، $7/6$ درصد و در فیکوامولسیفیکاسیون $12/5$ درصد و میزان خارج شدن ویتروس در روش خارج کپسولی، $5/7$ درصد (۳ نفر) که همگی در مرحله ایریگاسیون - آسپراسیون بود و در فیکوامولسیفیکاسیون، $10/7$ درصد (۵ نفر) که ۳ نفر در مرحله فیکوامولسیفیکاسیون، ۱ نفر مرحله ایریگاسیون - آسپراسیون و ۱ نفر مرحله کارگذاری لنز اتفاق افتاده است.

در مطالعه پینگری و همکاران^(۲) (۱۹۹۹) خارج شدن ویتروس در $1/68$ درصد اتفاق افتاد که ۷ درصد در مرحله کپسولورکسیس، 61 درصد در مرحله فیکو، 27 درصد در مرحله ایریگاسیون - آسپراسیون و 2 درصد در مرحله کارگذاری لنز بودند [۱۰] و در مطالعه عین الهی و همکاران^(۱۳۷۹) عارضه از دست رفتن ویتره در مجموع 11 مورد ($6/2$) درصد (بود که 5 بیمار $2/8$ درصد) در مرحله فیکو، 4 بیمار ($2/3$) درصد در مرحله ایریگاسیون - آسپراسیون و 2 بیمار ($1/1$ درصد) در مرحله کارگذاری لنز بود [۹]. در مطالعه چریس و همکاران^(۱۹۹۸) هیچ عارضه ای حین عمل خارج کپسولی

فیکوامولسیفیکاسیون $1/67 \pm 2/27$ دیوپتر و اختلاف آستیگمات بر اساس رفراکشن در روز اول بعد از عمل خارج کپسولی $2/62 \pm 2/08$ دیوپتر و در فیکوامولسیفیکاسیون $1/34 \pm 1/91$ دیوپتر بود. در مطالعه ای که به وسیله اهرلوف و زوب^(۱) (۱۹۹۷) انجام شده است، متوسط آستیگمات بعد از عمل خارج کپسولی $1/7 \pm 1/3$ دیوپتر و در مطالعه فیکوامولسیفیکاسیون $0/49 \pm 1/0$ دیوپتر و در مطالعه السن و بارگوم^(۲) (۱۹۹۵) متوسط آستیگمات در خارج کپسولی، $4/91$ دیوپتر و در فیکوامولسیفیکاسیون، $1/37$ دیوپتر است[۸] که بیانگر بالا بودن جزئی آستیگمات در بیماران مطالعه حاضر در مقایسه با دو مطالعه دیگر است.

در مطالعه حاضر اختلاف کراتومتری کمتر یا مساوی دو دیوپتر، در روز 5 بعد از عمل خارج کپسولی $11/5$ درصد و در عمل فیکوامولسیفیکاسیون $62/5$ درصد و 3 ماه بعد از عمل خارج کپسولی $87/5$ درصد وجود داشت. در مطالعه ای که به وسیله عین الهی و همکاران (۱۳۷۹) در بیمارستان لبافی نژاد انجام شد نتایج نشان داد که $84/9$ درصد از بیمارانی که در هفت^۹ اول تحت عمل فیکوامولسیفیکاسیون قرار گرفته بودند اختلاف کراتومتری کمتر از دو دیوپتر مشاهده شد [۹].

با توجه به این که در این مطالعه متوسط سایز برش در فیکوامولسیفیکاسیون $4/8$ میلی متر و در خارج کپسولی $10/2$ میلی متر می باشد تفاوت محسوس آستیگمات در این دو عمل مرتبط با اندازه برش است، زیرا متوسط آستیگمات قبل از عمل (برش

1-Onrloff & Zubcov
2- Olsen & Bargum
3-Pingree et al

در مطالعه حاضر به میزان ادم قرنیه و چگونگی کاهش آن در طول ۶ ماه پیگیری توجه شده است، به طوری که میزان ادم قرنیه در روز اول و پنجم بعد از عمل در فیکوامولسیفیکاسیون به طور قابل توجهی بیشتر از روش خارج کپسولی است ۴۲/۸ درصد در مقابله ۱۹/۲ درصد در روز اول). ادم قرنیه در کلیه بیمارانی که تحت عمل فیکوامولسیفیکاسیون قرار گرفته بودند بعد از دو هفته بهبود یافت . در مطالعه ای که به وسیله عین الهی و همکاران(۱۳۷۹) انجام شده است، ادم قرنیه ۳+ و ۴+ هر کدام یک مورد بود که در بیماران دارای عارضه خارج شدن ویتروس و خونریزی اکسپالسیو مشاهده شد و ادم قرنیه در هفته اول بعد از عمل از بین رفت [۹]

در مطالعه حاضر بیماران از نظر ایجاد ادم سیستوئید ماکولا به مدت ۶ ماه پیگیری شدند که در عمل خارج کپسولی ۲/۸ درصد و در فیکوامولسیفیکاسیون ۶/۳ درصد ایجاد شده است، در حالی که در مطالعه چریس و همکاران (۱۹۹۸) ادم سیستوئید ماکولا در روش خارج کپسولی، ۳/۸ درصد و در فیکوامولسیفیکاسیون ۲ درصد وجود داشته است [۵]. در مطالعه ای که به وسیله شارما و همکاران (۱۹۹۸) انجام شده است، در فیکوامولسیفیکاسیون ۱۸/۷ درصد و در روش خارج کپسولی ۲۰/۸ درصد است [۱۴]. در این مطالعه با توجه به تعداد کم افراد مبتلا به ادم سیستوئید ماکولا نمی توان در مورد شیوع بیشتر ادم سیستوئید ماکولا

وجود نداشت، ولی در فیکوامولسیفیکاسیون ۱۰ درصد پارگی کپسول خلفی و ۵ درصد خارج شدن ویتروس داشتند [۵]. میزان خارج شدن ویتروس در عمل فیکوامولسیفیکاسیون در مطالعه حاضر (۱۰/۷ درصد) مشابه با سایر مطالعات موجود می باشد ۱۴/۷ درصد - ۱/۸ درصد متوسط ۷/۰ درصد ([۱]). در مطالعه حاضر شدت التهاب در عمل فیکوامولسیفیکاسیون به طور قابل توجهی کمتر از عمل خارج کپسولی بود. همچنین التهاب در فیکوامولسیفیکاسیون سریع تراز روش خارج کپسولی از بین رفت، به طوری که در روز ۱۴ بعد از عمل میزان برطرف شدن التهاب در روش خارج کپسولی، ۴۶/۲ درصد و در فیکوامولسیفیکاسیون، ۷۵ درصد بود. در مطالعه چی و همکاران (۱۹۹۹) نیز فلار (۲) در گروه خارج کپسولی در مقایسه با فیکوامولسیفیکاسیون به مقدار قابل توجهی بالاتر بود و میزان سطح فلار در گروه خارج کپسولی بعد از دو ماه به میزان قبل از عمل رسید، در حالی که در عمل فیکوامولسیفیکاسیون بعد از یک ماه التهاب بر طرف شد [۱۲]. همچنین در مطالعه لرل و همکاران (۱۹۹۸) در بیمارانی که تحت عمل فیکوامولسیفیکاسیون قرار گرفته بودند، میزان شکسته شدن سد خونی - آکوئس کمتر از خارج کپسولی بود و گروه خارج کپسولی التهاب بیشتر را در مقایسه با فیکوامولسیفیکاسیون در ۳ روز اول بعد از عمل نشان داد [۱۲]، لذا نتایج به دست آمده در این تحقیق مشابه با نتایج به دست آمده در سایر تحقیقات می باشد.

1-Chee etal

2- Flare

3-Laurell etal

4-Sharma etal

در روش خارج کپسولی یا فیکوامولسیفیکاسیون
قضاؤت کرد که توصیه به مطالعات با تعداد حجم
نموده بیشتر در این زمینه می شود.

در مطالعه حاضر هیچ مورد جدا شدگی
شبکیه یا خونریزی اکسپالسیو مشاهده نشد، در حالی
که در مطالعه شارما و همکاران (۱۹۹۸) جدا شدگی
شبکیه در فیکوامولسیفیکاسیون ۲/۱ درصد و
در روش خارج کپسولی ۵/۱ درصد و خونریزی
اکسپالسیو در روش خارج کپسولی ۵/۱ درصد
مشاهده شد [۱۴].

به طور کلی انجام عمل جراحی کاتاراکت به
روش فیکوامولسیفیکاسیون علی رغم بیشتر بودن
عارض حین عمل جراحی در فیکوامولسیفیکاسیون
در مقایسه با روش خارج کپسولی سبب بازیابی
سریع تر دید می گردد و با موفقیت قابل قبولی همراه
است.

Comparative Evaluation of Visual Acuity and Complications in ECCE + P/C IOL & Phacoemulsification + P/C IOL in Senile Cataract

Katbab A*,
Beigzadeh Abbasi F**,
Salooti R*,
Jahadi Hosseini HR***,
Nejabat M*,
Movahedian H*,
Khoshnati H****,
Sarafraz AA****,
Tajadini SH*****.

* Assistant of Professor of Ophthalmology, Shiraz University of Medical Sciences

** Assistant of Ophthalmology, Shiraz University of Medical Sciences

*** Associate Professor of Ophthalmology, Shiraz University of Medical Sciences

**** Associate Professor of Biostatistic, Shiraz University of Medical Sciences

***** General Physician, Shiraz University of Medical Sciences

KEYWORDS:

Phacoemulsification,
ECCE,
Astigmatism,
Visual acuity,
Corneal edema,
Posterior capsular opacity,
Vitreous loss

Received: 1/5/1383

Accepted: 24/12/1383

Corresponding Author: Beigzadeh Abbasi F
E-mail:shervin5253@yahoo.com

ABSTRACT:

Introduction & Objective: The age related cataract surgery is most common ophthalmic surgery. Today the method of choice for cataract surgery is phacoemulsification. This study was conducted to compare the visual acuity, pre-operation and post operation ECCE & Phacoemulsification complication in patients referring to Khalili & Dastgheib Hospital in Shiraz during 1380-1381.

Materials & Methods: This prospective non randomized concurrent control study was conducted on 100 cases (52 case of ECCE and 48 case of Phaco). Pre-operative evaluation included age, sex, visual acuity, astigmatism according to keratometry difference and type of cataract. The patients were evaluated during the operation for size, site of incision, posterior capsular rupture, vitreous loss and nucleus dropped in vitreous. Then in 1, 5, 14, 90,180 days post operation, they were examined for BCVA, UNCVA, astigmatism (keratometry and refraction), inflammation, corneal edema, posterior capsular opacity and clinical CME.

Results: In this study 100 cases (48 phacoemulsification, 52 ECCE) aged 48-76 for cataract surgery were included. Patients were followed for 6 months after operation. Mean age in phacoemulsification was 58.27 ± 7.26 & in ECCE was 64.71 ± 6.84 . On the fifth day after ECCE, UNCVA ≥ 30.60 was 15.3% and in phaco was 62.5%. On the fifth day mean UNCVA in phaco was 30.60 and in ECCE, 20.60. Mean astigmatism on the first day post-operation according to keratometry difference in ECCE was 4.84 ± 2.08 D and in phaco was 2.27 ± 1.67 D and according to refraction in ECCE was 3.62 ± 2.08 D and in phaco was 1.91 ± 1.34 D. Posterior capsular rupture in ECCE was 7.6% and in phaco was 12.5%. Vitreous loss in ECCE was 5.7% and in phaco was 10.7%. Corneal edema in the first day post-operation in ECCE was 19.2% and in phaco was 43.8%. Two weeks after operation in all patients who underwent phacoemulsification, corneal edema was cleared but in ECCE 3.8% corneal edema continued for 6 months after operation. Nucleus dropped in vitreous occurred only in phaco (2.1%). IOL dislocation after phacoemulsification was 4.1% and 2.1% (1 case) need to IOL removal but this complication was not visible in ECCE.

Conclusion: Success rate, Intra operative & post-operative complications in phacoemulsification in comparison to other studies were in an acceptable range. We recommend further study in this case for more documented results.

REFERENCES:

- [1]Leaming DV. Practice styles preferences of ASCRS members 1997 survey. J Cataract Refract Surgery 1998; 552-561.
- [2]Ford JF. Cataract surgery and Intraocular lenses. 2nd ed. stlouis : Oxford ; 2001 ; 134-139.
- [3]Liseegang T, Deutsch T , Gilbert Grand M, etal . Basic and clinical science course section 11 . 15th ed. Sanfransisco : Appleton & lange; 2001-2002 ; 81-120.
- [۴]سرافراز -ع ، غفارزادگان - ک . آمار پزشکی، پایه بالینی . چاپ چهارم . مشهد : دانشگاه علوم پزشکی مشهد، ۱۲۸۲ : ۱۹-۲۵ .
- [5]Chris V, Albanis BA, Maureen A. etal. Outcomes of extra capsular cataract extraction and phacoemulsification performed in a university training program. Ophthalmic Surg Lasers 1998; 29: 643-648.
- [6]Naus NC, Luton GP, Gills JP , etal. Astigmatism and visual recovery after phacoemulsification and conventional extra capsular cataract extraction. Doc Ophthalmol 1995; 90: 53-59.
- [7]Ohrloff C, Zubcov AA. Comparision of phacoemulsification and planned extra capsular cataract extraction. Ophthalmologica 1997; 211: 8-12.
- [8]Olsen T, Bargum R. Outcome monitoring in cataract surgery. Acta Ophthalmol Scand 1995 ; 72: 433-437.
- [۹]عين الهي - ب، سلاح ورزى - ب، جوادى - م. نتایج عمل فیکوامولسیفیکاسیون در بیماران مبتلا به کاتاراکت وابسته به سن در بیمارستانهای لبافی نژاد در سال ۱۳۷۹. بینا ۱۲۸۰ : سال اول شماره چهارم: ۳۷۸-۳۷۱ .
- [10]Pingree MF, Cardall AS, Olsen RJ. Cataract surgery complications at 1 year at an academic institution. J Cataract Refract Surg 1999; 25: 705-708.
- [11]Corey RP, Olsen RJ. Surgical out comes of cataract extractions performed by residents using phacoemulsification. J Cataract Refract Surg 1998; 24: 66-72.
- [12]Chee SP, Patel JV. Post operative inflammation extracapsular cataract extraction versus phacoemulsification. J Cataract Refract Surg 1999 ; 25: 1280-1285.
- [13]Laurell CG, Zetterstrom C, Nordan L, etal. Randomized study of the blood aqueous barrier reaction after phacoemulsification and extra capsular cataract extraction. Acta Ophthalmol Scand 1998 ; 76: 573-578.
- [14]Sharma MK, Majid MA, Yang YC , etal. vitreous loss during conversion from conventional extra capsular cataract extraction to phacoemulsification. J Cataract Refract Surg 1998 ; 24: 801-805.