

مقایسه عوارض پس از خارج‌سازی لوله داخل تراشه در سه حالت مختلف لیدوکایین ۴ درصد برای پرکردن کاف در بیماران تحت جراحی انتخابی

چکیده:

مقدمه و هدف: وجود لوله در داخل تراشه می‌تواند به عنوان یک جسم خارجی باعث تحریک راه هوایی بیماران هنگام خروج از بیهوشی عمومی شده و واکنش‌ها و عوارض متعددی را پدید آورد. برای پیشگیری از بروز این واکنش‌ها، تدبیر متعددی معرفی و آزمایش شده است. هدف از این مطالعه مقایسه عوارض پس از خارج‌سازی لوله داخل تراشه در سه حالت مختلف لیدوکایین ۴ درصد برای پرکردن کاف در بیماران تحت جراحی انتخابی بود.

مواد و روش‌ها: در این مطالعه کارآزمایی بالینی تصادفی که در سال ۱۳۸۴-۱۳۸۵ در یکی از بیمارستان‌های شیراز انجام شد، ۲۰۰ بیمار با وضعیت فیزیکی ۱ و ۲ تقسیم‌بندی انجمن متخصصین بیهوشی آمریکا که کاندید جراحی‌های انتخابی بودند به صورت تصادفی در چهار گروه ۵۰ نفره قرارگرفتند. لوله‌های بیماران هر یک از گروه‌ها با آب مقطور، لیدوکایین ۴ درصد، لیدوکایین ۴ درصد قلیایی شده و لیدوکایین ۴ درصد قلیایی و گرم شده (۱۰-۵ میلی‌لیتر) پرشد و اطلاعات دموکرافیک و بالینی شامل: سرفه تا ۶ ساعت، گلودرد و گرفتگی صدا تا ۲۴ ساعت و لارنگوسپاسم بلافلاصله پس از خارج‌سازی لوله داخل تراشه با استفاده از پرونده و مشاهده جمع‌آوری و در فرم اطلاعاتی ثبت شد. داده‌های جمع‌آوری شده با استفاده از نرم‌افزار SPSS و آزمون‌های آماری محدودکاری، مدل رگرسیون لجستیک یک متغیره و چند متغیره تحلیل گردید.

یافته‌ها: بین گروه‌های تحت مطالعه از نظر سرفه، گلودرد و گرفتگی صدا تفاوت معنی‌دار آماری به دست آمد ($p < 0.05$) که این تفاوت از نظر سرفه، گلودرد و گرفتگی صدا بین گروه آب مقطور و هر یک از گروه‌های لیدوکایین ۴ درصد قلیایی شده و لیدوکایین ۴ درصد قلیایی و گرم شده وجود داشت. بین گروه آب مقطور و لیدوکایین ۴ درصد تنها از نظر گلودرد تفاوت معنی‌دار آماری به دست آمد. علاوه بر این نسبت شناس سرفه، گلودرد و گرفتگی صدا تنها برای گروه آب مقطور نسبت به لیدوکایین ۴ درصد قلیایی و گرم شده معنی‌دار بوده است. همچنین نسبت شناس عوارض فوق برای گروه آب مقطور و لیدوکایین ۴ درصد نسبت به لیدوکایین ۴ درصد قلیایی و گرم شده معنی‌دار شده است. از میان متغیرهای وارد شده، متغیر طول مدت وجود لوله در داخل تراشه نیز در وجود عوارض ذکر شده معنی‌دار بوده است.

نتیجه‌گیری: پرکردن کاف لوله‌های داخل تراشه با لیدوکایین ۴ درصد قلیایی و لیدوکایین ۴ درصد قلیایی و گرم شده باعث کاهش وقوع سرفه، گلودرد، گرفتگی صدا پس از خارج‌سازی لوله داخل تراشه در هنگام خروج از بیهوشی عمومی می‌شود. همچنین شناس سروز عوارض در گروه لیدوکایین ۴ درصد قلیایی و گرم شده نسبت به سایر گروه‌های تحت مطالعه کمتر است.

واژه‌های کلیدی: لوله‌گذاری داخل تراشه، کاف، عوارض پس از خارج‌سازی لوله داخل تراشه، لیدوکایین

دکتر مرضیه معطری*

مهناز شفاخواه**

دکتر سید مسعود لهسایی***

دکتر سید حسن عباسی****

دکتر عبدالرضا رجائی فرد

* دکترای پرستاری، استادیار دانشگاه علوم پزشکی
شیراز، دانشکده پرستاری و مامایی حضرت
فاطمه(س)، گروه پرستاری

** کارشناس ارشد پرستاری، دانشگاه علوم پزشکی
شیراز، بیمارستان نمازی، بخش مراقبتهای ویژه
جراحی قلب

*** متخصص بیهوشی، استادیار دانشگاه علوم
پزشکی شیراز، بیمارستان نمازی، گروه بیهوشی
**** دکترای مهندسی پزشکی، استادیار دانشگاه علوم
پزشکی شیراز، دانشکده پزشکی،
گروه فیزیک پزشکی

***** دکترای آمار زیستی، دانشیار دانشگاه علوم
پزشکی شیراز، دانشکده بهداشت،
گروه آمارزیستی و اپیدمیولوژی

تاریخ وصول: ۱۳۸۵/۵/۲۲

تاریخ پذیرش: ۱۳۸۵/۹/۱۲

مؤلف مسئول: دکتر مرضیه معطری
پست الکترونیک: moattari@yahoo.com

مقدمه

لیدوکایین هیدروکلرید در طی ۶ ساعت در مقابل انتشار ۱ درصد آن بدون اضافه کردن به کربنات سدیم می‌شود(۲۳). توانایی لیدوکایین در عبور از کاف به غلظت لیدوکایین تجویزی و طول مدت جراحی بستگی دارد (۲۴-۲۵ و ۲۰۱۹)، به طوری که نشت لیدوکایین ۴ درصد پس از مدت ۹۰-۶۰ دقیقه از جدار کاف افزایش می‌یابد (۲۶ و ۲۴، ۲۰، ۱۹، ۳، ۲).

در حال حاضر کافهای لوله داخل تراشه اکثراً با هوا پر می‌شوند، این امر از یک طرف منجر به پر کردن کاف در حد انتظار می‌شود، اما از طرف دیگر موجب انتشار کاز نیتروس اکسید به درون کاف و افزایش حجم و فشار داخل آن می‌شود (۲۷ و ۱۹)، فشار ایجاد شده به دیواره تراشه منتقل و سبب آسیب به مخاط تراشه می‌گردد (۲۵). برای پیشگیری از اتساع بیش از حد کاف لوله داخل تراشه، می‌توان کاف لوله داخل تراشه را به جای هوا با مایع پر کرد. لیدوکایین به عنوان یک مایع می‌تواند جایگزین خوبی برای هوا باشد (۲۳)، زیرا حجم کمتری از لیدوکایین در مقایسه با هوا برای پر کردن مناسب کاف لوله داخل تراشه مورد نیاز می‌باشد و همچنین گاز نیتروس اکسید به داخل مایع درون کاف نفوذ نمی‌کند و در نتیجه حجم آن افزایش نمی‌یابد (۲۶).

علاوه بر این مزیت استفاده از لیدوکایین در داخل کاف در مقایسه با سایر روش‌های بی‌حسی موضعی محدود بودن تماس لیدوکایین با مخاطی است که در معرض مستقیم کاف قرار دارد، و این امر باعث می‌شود که رفلکس‌های حفاظتی بالای

لوله‌گذاری داخل تراشه با لوله‌های داخل تراشه کافدار(۱)، روش رایجی است که به منظور حفظ راه هوایی در حین اقدامات جراحی تحت بیهوشی عمومی به کار می‌رود. وجود لوله در داخل تراشه می‌تواند به عنوان یک جسم خارجی باعث تحریک راه هوایی بیمار هنگام خروج از بیهوشی عمومی شده و واکنش‌های متعددی را پسیدید آورد (۵-۲). در این رابطه تمهیدات متفاوتی همچون خارج کردن لوله داخل تراشه در مرحله عمیق بیهوشی، تجویز وریدی و مقادیر کم نارکوتیک‌ها و لیدوکایین وریدی و نیز استفاده از لیدوکایین به اشكال مختلف دیگر مانند؛ ژل، اسپری و پماد، ارایه و به کار گرفته شده است. مطالعات مختلف نشان داده‌اند که در هر یک از روش‌های فوق جهت پیشگیری از عوارض مورد نظر مشکلاتی وجود دارد (۶-۱۹ و ۱-۴).

نتایج برخی از تحقیقات نشان داده است که کاف لوله داخل تراشه می‌تواند به عنوان یک مخزن ذخیره با آزادسازی تدریجی لیدوکایین جهت حفظ و انتشار دارو و ایجاد بی‌حسی در ناحیه زیر کاف به کار رود (۲۱ و ۲۰).

قلیایی کردن و قلیایی کردن همراه با گرم کردن لیدوکایین نیز به ترتیب موجب ۶۳ و ۱۱۸ برابر افزایش در انتشار آن از جدار کاف لوله داخل تراشه می‌شود (۲۲). همچنین قلیایی کردن لیدوکایین هیدروکلرید با بی‌کربنات سدیم باعث انتشار ۶۵ درصد

مواد و روش‌ها

این پژوهش یک مطالعه کارآزمایی بالینی تصادفی است که بر روی ۲۰۰ نفر از بیماران ۱۸ تا ۶۰ ساله با وضعیت فیزیکی ۱ و ۲ تقسیم‌بندی انجمن متخصصین بیهوشی آمریکا^(۲) که کاندید جراحی‌های انتخابی زنان، ارتودپی، پلاستیک، ارولوژی و جراحی عمومی بدون نیاز به لوله بینی - معدی بودند اجرا گردید. حجم نمونه بر اساس اطلاعات به دست آمده از مطالعات پیشین^(۱۹) و با لحاظ کردن ۵٪ و توان آزمون ۸۰ درصد و با افزایش سایش ۲۰ درصد برای هر گروه ۵۰ نفر محاسبه گردید.

پس از کسب مجوزهای لازم از کمیته اخلاق دانشگاه علوم پزشکی شیراز از تمامی بیمارانی که شرایط شرکت در مطالعه را داشتند رضایت نامه کتبی و آگاهانه گرفته شد.

معیارهای ورود به پژوهش شامل؛ قراردادشتن در محدوده سنی ۱۸ - ۶۰ سال، نداشتن تاریخچه مصرف مواد مخدر یا سیگار، عدم ابتلا به عفونت راه هوایی، عدم برخورداری از سابقه جراحی سر، گردن، حنجره و یا اختلالات آناتومیک در این نواحی، نداشتن تاریخچه آلرژی به دارو مانند؛ بی‌حس کننده‌های آمیدی یا غذاهای خاص، نداشتن شکایت از گلودرد قبل از عمل، عدم ابتلا به لارنژیت، عدم قرار گرفتن در معرض خطر آسپیراسیون محتویات معده مانند؛

کلوت^(۱) و تارهای صوتی از بین نرونده و در عین حال بیمار به خوبی لوله داخل تراشه را تحمل کند) ۲۹ و (۲۸).

استفاده از لوله داخل تراشه‌ای به دلایل گوناگون در بیماران تحت جراحی انتخابی و یا بیماران با تراکیوستومی و در نتیجه امکان بروز عوارض پس از خارج‌سازی لوله داخل تراشه روند رو به افزایشی دارد، لذا اعضای تیم درمانی باید هر گونه امکان بروز عوارض ناشی از درمان را کاهش داده و رفاه و آسایش بیماران را فراهم نموده و سلامت آنان را ارتقاء بخشد.

لازم به ذکر است که قلیایی کردن به همراه گرم گردن لیدوکایین^۴ درصد با درجه حرارت ۲۸ درجه سانتی‌گراد از نظر تأثیرگذاری بر عوارض پس از خارج‌سازی لوله داخل تراشه تاکنون در ایران مورد بررسی قرار نگرفته است، علاوه بر این در بیشتر تحقیقات قبلی صورت گرفته در این زمینه استفاده از لیدوکایین در کاف با هوا مقایسه شده است. لذا هدف از انجام این مطالعه مقایسه عوارض پس از خارج‌سازی لوله داخل تراشه در سه حالت مختلف لیدوکایین^۴ درصد برای پر کردن کاف لوله داخل تراشه در بیماران تحت جراحی انتخابی می‌باشد تا با تعیین و توصیه روش مؤثرتر، امکان هر چه سریع‌تر بهبودی بیمار از نظر فیزیولوژیکی و روانی فراهم آورده شود.

1-Supraglottic reflexes

2-American Society of Anesthesiologist I,II (ASA I, II)

شده است که عاری از خاصیت آرژی‌زاوی می‌باشد. محلول‌های مورد استفاده شامل؛ لیدوکایین ۴ درصد ساده، لیدوکایین ۴ درصد قلیایی شده و لیدوکایین ۴ درصد قلیایی گرم شده بوده است. برای تهیه محلول لیدوکایین ۴ درصد ساده، ۱ میلی‌لیتر نرمال سالین به هر ۴ میلی‌لیتر لیدوکایین ۵ درصد اضافه شد تا غلظت آن به ۴ درصد برسد. برای تهیه محلول لیدوکایین ۴ درصد قلیایی شده، ۱ میلی‌لیتر بی‌کربنات به هر ۴ میلی‌لیتر لیدوکایین ۵ درصد اضافه شد. برای تهیه لیدوکایین ۴ درصد قلیایی گرم شده، محلول لیدوکایین قلیایی فوق در دستگاه گرم کننده به مدت ۲/۵ - ۱/۵ ساعت قرار داده شد تا حرارت آن به ۳۸ درجه سانتی‌گراد برسد.

هر یک از محلول‌های فوق، قبل از شروع عمل در سرنگ‌های ۱۰ میلی‌لیتر کشیده و نام هر محلول با برچسب مخصوص بر روی آن زده می‌شد. متخصص بیهوشی در هنگام لوله‌گذاری هر یک از محلول‌ها را به طور تصادفی برای بیماران انتخاب و مورد استفاده قرار می‌داد و بر روی فرم اطلاعاتی برحسب نوع محلول مورد استفاده کد مربوط به آن محلول را ثبت می‌کرد. بدین ترتیب بررسی عوارض پس از خارج‌سازی لوله داخل تراشه بدون اطلاع از محلول مورد استفاده در کاف بیمار صورت گرفته است. میزان محلول مورد استفاده با توجه به لزوم حفظ فشار در محدوده ۱۰-۲۰ سانتی متر آب به میزان ۵-۱۰ میلی‌لیتر متغیر بوده است. در این پژوهش، فشار داخل کاف لوله داخل

چاقی، بارداری، جراحی اورژانس، آسیت، هرنی هیاتال، لوله بینی - معدی، نداشت آسم، عدم ابتلا به بیماری‌های منجر به افزایش فشار داخل چشمی یا جمجمه‌ای، قرار نداشت تحت اعمال جراحی چشمی و نورولوژیکی و نداشتن سابقه فشارخون بالا و یا بیماری‌های قلبی - عروقی بود. معیارهای خروج از مطالعه بیماران شامل؛ قرار گرفتن در وضعیت‌های غیرخوابیده به پشت در حین عمل، ناشتن ترشحات خونی هنگام ساکشن، دریافت لیدوکایین داخل وریدی در حین عمل، طول مدت عمل جراحی کمتر از ۱ ساعت و لوله‌گذاری با بیش از یکبار تلاش کردن بود.

بیماران واجد شرایط به صورت تصادفی در چهار گروه ۵۰ نفره شاهد (آب مقطر) و مورد (لیدوکایین ۴ درصد ساده، لیدوکایین ۴ درصد قلیایی شده و لیدوکایین ۴ درصد قلیایی شده و گرم شده) قرار گرفتند.

پروتکل القای بیهوشی، نگهداری و خروج از بیهوشی برای همه بیماران یکسان بود. اندازه لوله داخل تراشه پورتکس برای زنان ۷/۵ - ۷ و برای مردان ۸/۵ - ۸ میلی‌متر بود و در تمامی بیماران از لارنگوسکوپ خمیده به منظور لوله‌گذاری استفاده شد. مناسب بودن محل لوله داخل تراشه در تمامی بیماران مورد تأیید قرار می‌گرفت.

به منظور پیشگیری از احتمال واکنش‌های آرژیک برای تهیه لیدوکایین مورد استفاده در این پژوهش، از لیدوکایین داخل نخاعی و حاوی ماده محافظ و از بی‌حس کننده‌های گروه آمیدی استفاده

انجام حرکات هدفمند مانند؛ سعی در خارج‌سازی لوله داخل تراشه به وسیله خود بیمار وجود داشتند.

پس از خارج‌سازی لوله تراشه کلیه بیماران از نظر سرفه، در مراحل زمانی فقط تا ۱۵ دقیقه و تا ۱ و ۶ ساعت و از نظر گلودرد و گرفتگی صدا در مراحل زمانی فقط تا ۱ ساعت و تا ۶ و ۲۴ ساعت و از نظر لارنگواسپاسم درست پس از خارج‌سازی لوله داخل تراشه مورد مشاهده و بررسی قرار گرفتند. به منظور حفظ پایایی کلیه مشاهدات به وسیله یکی از پژوهشگران انجام شد.

داده‌های جمع‌آوری شده با استفاده از نرم‌افزار SPSS^(۱) و آزمون‌های آماری مجذور کای^(۲)، مدل رگرسیون لجستیک یک متغیره^(۳) و چند متغیره^(۴) تحلیل گردید.

یافته‌ها

آزمون مجذور کای تفاوت معنی‌دار آماری از نظر سرفه، گلودرد و گرفتگی صدا بین گروه‌های تحت مطالعه را نشان داد (جدول ۱).

به منظور شناسایی گروه‌هایی که با هم تفاوت آماری دارند گروه آب مقطع با هر یک از گروه‌های لیدوکایین مجدداً با آزمون مجذور کای مورد مقایسه قرار گرفت، اما نتایج به دست آمده نشان داد که بین گروه آب مقطع و لیدوکایین $p = .009$ درصد قلیایی و گرم شده از نظر سرفه ($\chi^2 = 6/86$)، گلودرد ($p = .003$) و

تراشه با استفاده از دستگاه کنترل فشار در حد ۲۰- ۱۰ سانتی‌متر آب در سطحی پایین‌تر از فشار پروفوزیون مویرگی مخاط تراشه نگاه داشته شد. این اقدام به منظور کنترل فشار کاف و پیشگیری از فشار اضافی به مخاط تراشه بیمار و در نتیجه ایسکمی^(۶) و نیز کاهش احتمال پارگی کاف لوله داخل تراشه صورت گرفت. به منظور کسب اطمینان از سالم ماندن کاف لوله‌های داخل تراشه، بالشتک خارجی لوله داخل تراشه در حین عمل مورد بررسی قرار گرفت. همچنین کلیه کاف‌ها پس از خارج‌سازی مورد مشاهده قرار گرفت. مشاهدات مؤید سالم بودن کلیه کاف‌ها بود. همچنین به منظور کسب اطمینان از کارایی لوله داخل تراشه و اکسیژن رسانی مناسب به بیمار در حین عمل جراحی، میزان اشباع اکسیژن شریانی، درست قبل از خارج‌سازی لوله داخل تراشه در بیماران تحت مطالعه بررسی شد و میزان اشباع اکسیژن شریانی بیماران در محدوده طبیعی بود. آزمون آنالیز واریانس یک‌طرفه نیز تفاوتی را از نظر میزان اشباع اکسیژن شریانی بین گروه‌ها نشان نداد. این عدم تفاوت همراه با طبیعی بودن میزان اشباع اکسیژن شریانی تشابه گروه‌ها را از نظر کارایی مؤثر لوله داخل تراشه و کنترل اکسیژن‌رسانی لازم در طول عمل مورد تأیید قرار گرفت.

خارج کردن لوله داخل تراشه بیماران به وسیله پزشک متخصص و در زمانی انجام شد که کلیه معیارها شامل؛ تنفس مناسب خود به خود، اطاعت از دستورات گفتاری شامل؛ باز کردن چشم، بالا آوردن سر به مدت ۵ ثانیه و مشت کردن دست و یا

1-Statistical Package for Social Sciences
2-Chi-square test
3-Simple Logistic Regression
4-Multiple logistic regression

سرفه، گلودرد و گرفتگی صدا، تعدادی متغیر مستقل شامل؛ سن، جنس، وزن، نوع عمل جراحی، فشار داخل کاف، طول مدت وجود لوله در داخل تراشه به طور همزمان وارد مدل شده و با استفاده از روش گام به گام، مدل رگرسیون لجستیک چند متغیره نهایی به دست آمد. برای اندازه‌گیری فشار کاف از دستگاه فشارسنج بر حسب سانتی‌متر آب استفاده شده است. بر این اساس نسبت شانس عوارض فوق برای گروه‌های آب مقطر و لیدوکایین ۴ درصد ساده نسبت به لیدوکایین ۴ درصد قلیایی و گرم شده معنی‌دار بوده است و به ترتیب؛ در گروه‌های آب مقطر و لیدوکایین ۴ درصد نسبت شانس سرفه، ۲۹۹/۶۶، ۱۴/۷۳، ۳۶۵/۱۰، ۱۱/۸۲، ۳۱۲/۵۰، ۱۶/۱۵ برابر گروه لیدوکایین ۴ درصد قلیایی و گرم شده بوده است. همچنین نتایج به دست آمده حاکی از آن است که به ازای هر یک دقیقه افزایش در طول مدت وجود لوله در داخل تراشه، نسبت شانس سرفه، گلودرد، گرفتگی صدا به ترتیب؛ ۱/۱۱۴، ۱/۱۰۶، ۱/۱۰۸ برابر شده است. نتایج رگرسیون لجستیک چند متغیره نهایی کمتر بودن خطر شانس عوارض مورد نظر را در گروه‌های لیدوکایین ۴ درصد قلیایی شده و لیدوکایین ۴ درصد قلیایی و گرم شده تأیید می‌کند. خط پایه، گروه لیدوکایین ۴ درصد قلیایی و گرم شده در نظر گرفته شده است که نسبت شانس آن ۱ می‌باشد و بقیه گروه‌ها (آب مقطر، لیدوکایین ۴ درصد ساده و لیدوکایین ۴ درصد قلیایی شده) نسبت به آن در جدول آمده است. (جدول ۲).

گرفتگی صدا ($p = 0/001$) و $\chi^2 = 10/19$ تفاوت معنی‌داری وجود دارد. علاوه بر این بین گروه آب مقطر و لیدوکایین ۴ درصد قلیایی شده از نظر سرفه ($p = 0/006$) و $\chi^2 = 6/86$ ، گلودرد ($p = 0/009$) و $\chi^2 = 7/48$ و گرفتگی صدا ($p = 0/009$) و $\chi^2 = 6/83$ تفاوت معنی‌دار به دست آمد. مقایسه گروه آب مقطر و لیدوکایین ۴ درصد نیز نشان داد که بین این دو گروه تنها از نظر گلودرد تفاوت معنی‌دار آماری وجود دارد ($p = 0/047$) و $\chi^2 = 3/93$. سرفه ($p = 0/07$) و $\chi^2 = 2/85$ و گرفتگی صدا ($p = 0/09$) و $\chi^2 = 3/33$ در دو گروه آب مقطر و لیدوکایین ۴ درصد ساده معنی‌دار نشد و لارنگوسپاسیسم در هیچ گروهی مشاهده نشد.

با استفاده از مدل رگرسیون لجستیک یک متغیره، آماره والد^(۱)، سطح معنی‌داری، ضربی رگرسیون بتا، نسبت شانس^(۲)، دامنه اطمینان نسبت شانس برای تک تک عوارض مانند؛ سرفه، گلودرد و گرفتگی صدا که در آزمون مجذورکای معنی‌دار شده بودند ($p < 0/05$)، در سه گروه آب مقطر، لیدوکایین ۴ درصد ساده، لیدوکایین ۴ درصد قلیایی شده نسبت به لیدوکایین ۴ درصد قلیایی و گرم شده محاسبه شد. بر این اساس نسبت شانس سرفه، گلودرد و گرفتگی صدا تنها برای گروه آب مقطر معنی‌دار بوده است. نسبت شانس سرفه، گلودرد و گرفتگی صدا در گروه آب مقطر به ترتیب؛ ۵/۹۲۴، ۴/۴۹۵، ۳/۲۹۹ برابر گروه لیدوکایین ۴ درصد قلیایی و گرم شده بوده است. به منظور بررسی اثر همزمان عوامل مختلف بر روی متغیر وابسته شامل؛ وجود یا عدم وجود

1-Wald statistic

2-Odds ratio

جدول ۱: توزیع فراوانی مطلق و نسبی گروههای تحت مطالعه از نظر وضعیت سرفه، گلودرد و گرفتگی صدا پس از خارج‌سازی لوله داخل تراشه

گروهها	آب مقطر	لیدوکایین ۴ درصد قليابي شده	لیدوکایين ۴ درصد قليابي و گرم شده	لیدوکایين ۴ درصد ساده	نتایج آماری
وضعیت عوارض	تعداد(درصد)	تعداد(درصد)	تعداد(درصد)	تعداد(درصد)	سطح معنی‌داری
عدم وجود سرفه	(۵۸)۲۹	(۷۴)۳۷	(۸۲)۴۱	(۸۲)۴۱	۹/۹۸
وجود سرفه	(۴۲)۲۱	(۲۶)۱۳	(۱۸)۹	(۱۸)۹	.۰/۰۲
عدم وجود گلودرد	(۶۲)۳۱	(۸۰)۴۰	(۸۸)۴۴	(۱۲)۶۶	.۰/۰۰۵
وجود گلودرد	(۲۸)۱۹	(۲۰)۱۰	(۱۴)۷	(۱۲)۶	.۰/۰۰۵
عدم وجود گرفتگی صدا	(۶۶)۳۲	(۸۲)۴۱	(۸۸)۴۴	(۹۲)۴۶	.۰/۰۰۴
وجود گرفتگی صدا	(۳۴)۱۷	(۱۸)۹	(۱۲)۶	(۸)۴	.۰/۰۰۴

جدول ۲: برآورد نسبت شانس سرفه، گلو درد و گرفتگی صدا در گروههای آب مقطر، لیدوکایین ۴ درصد ساده و لیدوکایین ۴ درصد قليابي

شده نسبت به لیدوکایین ۴ درصد قليابي گرم شده با استفاده از مدل رگرسیون لجستیک چند متغیره

عوارض	متغیرها	آب مقطر	لیدوکایين ۴ درصد ساده	لیدوکایين ۴ درصد قليابي شده	طول مدت وجود لوله در داخل تراشه	سطح معنی‌داری مدل
سرفه	آماره والد	۱۷/۶۹	۶/۴۲	۱/۹۰	۲۷/۹۵	p<۰/۰۰۱
	سطح معنی‌داری	۰/۰۰۱	۰/۰۱	NS*	.۰/۰۰۱	df = ۴
	بتأ	۵/۷۰	۲/۶۹	۱/۳۵	.۰/۱۱	$\chi^2=۱۶۱/۹۷$
	نسبت شانس	۲۹۹/۶۶	۱۴/۷۳	۲/۸۶	.۱/۱۱	۱/۱۱
	فاصله اطمینان ۹۵ درصد	۲۱/۰-۴۲۷۲/۹۷	۱/۸۴-۱۱۸/۱۵	.۵۶-۲۶/۴۰	.۱/۰۸-۱/۱۵	
گلو درد	آماره والد	۱۸/۳۰	۵/۸۹	۲/۷۲	۲۲/۵۰	p<۰/۰۰۱
	سطح معنی‌داری	۰/۰۰۱	۰/۰۲	NS*	.۰/۰۰۱	df = ۴
	بتأ	۵/۹۰	۲/۵۰	۱/۶۱	.۰/۱۰	$\chi^2=۱۴۰/۱۱$
	نسبت شانس	۲۶۵/۱۰	۱۱/۸۲	۴/۹۸	.۱/۱۱	۱/۱۱
	فاصله اطمینان ۹۵ درصد	۲۲/۴۹-۵۴۶۹/۳۶	۱/۶۱-۸۶/۹۰	.۷۴-۳۲/۵۹	.۱/۰۷-۱/۱۴	
گرفتگی صدا	آماره والد	۱۸/۳۹	۷/۱۳	۳/۶۷	۳۰	p<۰/۰۰۱
	سطح معنی‌داری	۰/۰۰۱	۰/۰۰۸	NS*	.۰/۰۰۱	df = ۴
	بتأ	۵/۷۵	۲/۷۸	۱/۹۴	.۰/۰۹	$\chi^2=۱۲۴/۲۲$
	نسبت شانس	۳۱۲/۵۰	۱۶/۱۵	۶/۹۹	.۱/۱۰	۱/۱۰
	فاصله اطمینان ۹۵ درصد	۲۲/۶۲-۴۳۱۵/۷۵	۲/۰۹-۱۲۴/۴۱	.۹۶-۵۱/۰۵	.۱/۰۶-۱/۱۴	

*NS: Not Significant

بحث و نتیجه‌گیری

پیشگیری از عوارض ناشی از لوله گذاری موضوع مهمی است که بایستی مورد توجه اعصابی تیم مراقبتی قرار گیرد. در این پژوهش، تأثیر پر کردن کاف لوله داخل تراشه در سه حالت مختلف لیدوکایین ۴ درصد بر عوارض ناشی از لوله‌گذاری مورد بررسی قرار گرفت.

علت استفاده از آب مقطر به جای هوا در این پژوهش کنترل متغیرهای مخدوش کننده بوده است. زیرا آب مقطر و لیدوکاین هر دو مایع و از نظر خواص فیزیکی با هم مشابهند. همچنین استفاده از هوا برای پر کردن کاف لوله داخل تراشه در مقایسه با مایع نامطلوب گزارش شده است(۲۶ - ۲۴ و ۱۹).

به منظور کسب اطمینان از کیفیت کاف لوله داخل تراشه، این پژوهش بر روی بیمارانی انجام شد که لوله داخل تراشه آنها از جنس پورتکس ساخت انگلیس بود. این نوع لوله‌ها به عقیده متخصصین بیهوشی یکی از بهترین انواع لوله‌های داخل تراشه موجود در بازار و بهتر از لوله‌های داخل تراشه از جنس ملینکرات است. لازم به ذکر است که در تحقیقات بسیاری که در همین زمینه انجام شده، از لوله‌های تراشه ملینکرات استفاده شده است و هیچ گونه پارگی کاف لوله داخل تراشه در آنها گزارش نشده است(۲۶ و ۲۳ - ۲۱ و ۱۹).

متوسط میزان لیدوکایین استفاده شده برای بیماران در این پژوهش نسبت به برخی پژوهش‌ها که در آنها مسمومیت با لیدوکایین و یا پارگی کاف گزارش نشده است(۱۹ و ۲۹) کمتر بوده است.

نتایج نشان داد که از نظر سرفه، بین گروه آب مقطر و لیدوکایین ۴ درصد قلیایی و گرم شده و نیز بین گروه آب مقطر و لیدوکایین ۴ درصد قلیایی شده تفاوت معنی‌دار آماری وجود دارد، اما بین گروه آب مقطر و لیدوکایین ۴ درصد ساده از نظر عارضه فوق تفاوت معنی‌دار آماری وجود نداشت. نتایج پژوهش هوانگ و همکاران^(۱) (۱۹۹۸) نیز نشان داد که تعداد سرفه‌های هر بیمار در حین خارج‌سازی لوله داخل تراشه، به طور معنی‌داری در گروه‌های لیدوکایین ۴ درصد قلیایی و گرم شده، لیدوکایین ۴ درصد قلیایی شده و لیدوکایین ۴ درصد ساده کمتر از گروه کنترل (نرمال سالیان) بوده است(۲۲). پژوهشگران دیگری نشان دادند تفاوتی در وقوع سرفه بین دو گروه شاهد (هوا و نرمال‌سالیان) و نیز بین دو گروه مورد (لیدوکایین ۴ درصد و لیدوکایین ۴ درصد قلیایی شده) مشاهده نشد، اما استفاده از لیدوکایین ۴ درصد و لیدوکایین ۴ درصد قلیایی شده با کاهش وقوع سرفه نسبت به دو گروه شاهد همراه شد(۲). این نتایج با یافته‌های پژوهش حاضر همخوانی دارد، با این تفاوت که در پژوهش حاضر لیدوکایین ۴ درصد ساده، بر خلاف پژوهش‌های ذکر شده در کاهش وقوع سرفه مؤثر نبوده است. نتایج به دست آمده در پژوهش حاضر بیانگر این است که گروه‌های لیدوکایین ۴ درصد قلیایی و گرم شده و لیدوکایین ۴ درصد قلیایی شده نسبت به گروه‌های

استفاده شده موجب کاهش وقوع عارضه گلودرد پس از خارج‌سازی لوله داخل تراشه نسبت به گروه کنترل شده است.

تحلیل نتایج مربوط به گرفتگی صدا نشان داد که بین گروه آب مقطر و هر یک از گروه‌های لیدوکایین ۴ درصد قلیایی و گرم شده و لیدوکایین ۴ درصد قلیایی شده تفاوت معنی‌دار آماری وجود دارد. این تفاوت بین گروه آب مقطر و لیدوکایین ۴ درصد ساده معنی‌دار نبوده است. نتایج پژوهش استب و همکاران^(۱) (۲۰۰۲) نشان داد که تحمل گرفتگی صدا در گروه کنترل (ها) کمتر از گروه لیدوکایین ۴ درصد ساده و در گروه لیدوکایین ۴ درصد ساده کنترل از گروه لیدوکایین ۴ درصد قلیایی شده بوده است^(۲۵). این نتایج با یافته‌های به دست آمده از پژوهش حاضر همخوانی دارد، با این تفاوت که در پژوهش حاضر لیدوکایین ۴ درصد ساده در کاهش وقوع عارضه گرفتگی صدا مؤثر نبوده است. نتایج به دست آمده در پژوهش حاضر مؤید این است که گروه‌های لیدوکایین ۴ درصد قلیایی و گرم شده و لیدوکایین ۴ درصد قلیایی شده نسبت به گروه‌های کنترل و لیدوکایین ۴ درصد ساده در کاهش وقوع عارضه گرفتگی صدا پس از خارج‌سازی لوله داخل تراشه مؤثر بوده‌اند. در این رابطه چنین اظهار نظر شده است که قلیایی کردن لیدوکایین موجب افزایش نسبت لیدوکایین غیربرادرار به باردار می‌شود و گرم کردن محلول به کار رفته با

کنترل و لیدوکایین ۴ درصد ساده در کاهش وقوع عارضه سرفه پس از خارج‌سازی لوله داخل تراشه مؤثر بوده‌اند.

از نظر گلودرد بین گروه آب مقطر و هر یک از گروه‌های لیدوکایین ۴ درصد قلیایی و گرم شده و لیدوکایین ۴ درصد قلیایی شده و لیدوکایین ۴ درصد ساده تفاوت معنی‌دار آماری وجود دارد. در این راستا نتایج پژوهش هوانگ و همکاران (۱۹۹۸) نشان داد که شیوع گلودرد به طور معنی‌داری در گروه‌های لیدوکایین ۴ درصد قلیایی شده و لیدوکایین ۴ درصد قلیایی و گرم شده نسبت به گروه لیدوکایین ۴ درصد و نرمال سالین کمتر بوده است^(۲۶). در پژوهشی دیگر نیز نشان داده شد که از نظر گلو درد بعد از عمل در میان گروه‌های لیدوکایین، نرمال سالین و هوا تفاوت آماری وجود ندارد و این مواد تأثیرات مشابهی بر روی گلودرد بعد از عمل دارند^(۳۰). به نظر می‌رسد نتایج این پژوهش به دلیل به کار بردن هوا و مقایسه آن با گروه‌های مایع (نرمال سالین و لیدوکایین) با پژوهش حاضر قابل قیاس نباشد. نتایج پژوهش دیگری نشان داد که لیدوکایین از کاف لوله تراکیوستومی عبور می‌کند و این میزان به اندازه‌ای می‌باشد که به طور معنی‌داری موجب کاهش گلودرد ناشی از کاف لوله تراکیوستومی می‌شود^(۹). نتایج این پژوهش از نظر تأثیر به کارگیری لیدوکایین ۴ درصد بر کاهش گلودرد با نتایج پژوهش حاضر همخوانی دارد. نتایج به دست آمده در پژوهش حاضر بیانگر این است که لیدوکایین به هر سه صورت

لیدوکایین، استفاده از ماده بی‌حس کننده موضعی، توانسته است موجب کاهش میزان آسیب به لوله تراشه بیمار شود. میزان عوارض مشاهده شده در ارزیابی ۲۴ ساعت پس از خارج‌سازی لوله داخل تراشه در تمامی گروه‌های تحت مطالعه مشابه بوده است.

نسبت شانس در هیچ یک از تحقیقات در دسترس مورد توجه قرار نگرفته است (۲۳-۱۸-۷، ۶، ۵، ۴)، لذا امکان مقایسه این نتایج با یافته‌های سایر پژوهش‌ها وجود نداشته است، بنابراین پیشنهاد می‌شود در پژوهش‌های آینده به این مسئله توجه بیشتری مبذول گردد.

به طور کلی بر اساس نتایج این پژوهش می‌توان نتیجه گرفت که پر کردن کاف لوله‌های داخل تراشه با لیدوکایین ۴ درصد قلیایی و لیدوکایین ۴ درصد قلیایی و گرم شده باعث کاهش وقوع سرفه، گلودرد، گرفتگی و صدا پس از خارج‌سازی لوله داخل تراشه می‌شود، اما لیدوکایین ۴ درصد ساده در کاهش بروز این عوارض مؤثر نیست. همچنین شانس بروز عوارض مورد پژوهش در گروه لیدوکایین ۴ درصد قلیایی و گرم شده نسبت به سایر گروه‌های تحت مطالعه کمتر است. با توجه به این که این پژوهش بر روی بیمارانی انجام شد که از ویژگی‌های خاصی برای ورود به مطالعه برخوردار بودند، لذا پیشنهاد می‌شود این پژوهش بر روی سایر بیمارانی که از ویژگی‌های دیگری غیر از آنچه در این پژوهش مورد نظر بوده است انجام شود. همچنین در این پژوهش دریافت مسکن در

افزایش نسبت لیدوکایین غیرباردار به باردار موجب افزایش اثرات آن می‌گردد، بدین معنی که میزان انتشار لیدوکایین از جدار کاف افزایش یافته و در نتیجه موجب کاهش سرفه، گلودرد و گرفتگی صدا می‌شود (۱).

در پژوهش حاضر، لرنگواسپاسم در هیچ گروهی مشاهده نشد. همچنین در دیگر مطالعات انجام شده، تفاوت معنی‌دار آماری از نظر شیوع لرنگواسپاسم در میان سه گروه هوا، سالین و لیدوکایین (۱۹) و نیز گروه‌های هوا، لیدوکایین ۴ درصد ساده و لیدوکایین ۴ درصد قلیایی شده (۲۵) گزارش نشد. عدم مشاهده لرنگوسپاسم در پژوهش حاضر می‌تواند به دلیل به کارگیری روش‌های بیهوشی مناسب برای بیمار، انجام لوله‌گذاری ماهرانه به وسیله متخصصین بیهوشی، خارج کردن به موقع لوله داخل تراشه با توجه به وضعیت هوشیاری بیمار و نیز اقدامات درمانی و مراقبتی مناسب در محل انجام مطالعه باشد. بررسی وضعیت سرفه، گلودرد و گرفتگی صدا پس از خارج‌سازی لوله داخل تراشه، بر اساس طول مدت وجود لوله در داخل تراشه (۰-۱۸۰ دقیقه) نشان داد که با گذشت زمان، عوارض به استثنای گرفتگی صدا در گروه لیدوکایین ۴ درصد قلیایی و گرم شده در همه گروه‌های تحت مطالعه افزایش می‌یابد، اما عوارض مورد نظر در گروه‌های لیدوکایین نسبت به گروه آب مقطر برای مدت زمان کوتاه‌تری وجود داشته است. به نظر می‌رسد که در گروه‌های

طی ارزیابی‌های ۲۴ ساعته بعد از عمل در ۴ گروه مورد پژوهش تحت کنترل قرار نگرفته است. پیش فرض تشابه گروه‌ها از نظر استفاده بیماران از داروی مسکن بعد از عمل با توجه به تقسیم تصادفی گروه‌ها مورد پذیرش قرار گرفته بود. با وجود این کنترل میزان دریافت مسکن در گروه‌ها می‌توانست کیفیت نتایج را ارتقا بخشد. لذا پیشنهاد می‌شود که پژوهشی در این راستا با در نظر گرفتن وضعیت دریافت مسکن در طی ارزیابی‌های ۲۴ ساعته بعد از عمل انجام شود. همچنین پیشنهاد می‌شود که عوارض ناشی از لوله‌گذاری داخل تراشه در بیمارانی که برای آنها لوله داخل تراشه برای مدت طولانی‌تر از مدت عمل جراحی لحاظ شده در این پژوهش گذاشته می‌شود مورد بررسی قرار گیرد.

تقدیر و تشکر

این پژوهش با همکاری و مساعدت مالی معاونت محترم پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی شیراز اجرا گردید که جا دارد از همکاری صمیمانه این عزیزان کمال تقدیر و تشکر به عمل آید.

Comparison of Post Extubation Complications in 3 Different States of Filling Endotracheal Tube Cuff with Lidocaine 4% in Elective Surgery Patients

Moattari M*,
Shafakhah M**,
Lahsaei SM***,
Abbasi SH****,
Rajaeefard AR*****.

* Assistant Professor of Nursing , Department of Nursing, College of Nursing & Midwifery, Shiraz University of Medical Sciences, Shiraz, Iran

**Msc in Nursing, Cardiac Intensive Care Unit, Namazi Hospital, Shiraz University of Medical Sciences, Shiraz, Iran

***Assistant Professor of Anesthesiology and Intensive Care, Department of Anesthesiology, Namazi Hospital, Shiraz University of Medical Sciences, Shiraz, Iran

****Assistant Professor of Biomedical , Engineering, Department of Biomedical Physics, Shiraz University of Medical Sciences, Shiraz, Iran

*****Associate Professor of Biostatistics, Department of Biostatistics and Epidemiology, Shiraz University of Medical Sciences, Shiraz, Iran

KEYWORDS:
Endotracheal intubation,
Cuff,
Post-extubation complications,
lidocaine

Received:23/5/1385

Accepted:12/9/1385

Corresponding Author: Moattari M
E-mail:moattari@yahoo.com

ABSTRACT:

Introduction & Objective: Endotracheal intubation during general anesthesia is necessary to control the ventilation of patients during surgery. Nevertheless, the endotracheal tube as an external object can stimulate the patient's airway during the emergence from general anesthesia and create different reactions and complications. To prevent these reactions, a wide variety of interventions have been examined. In this study, post-extubation endotracheal tube complications are investigated in 3 different states of lidocaine 4% for filling endotracheal tube cuffs.

Materials & Methods: In this quasi-experimental clinical trial study executed in one of Shiraz hospitals during 2005-2006, 200 candidates of elective surgery being in class1 and 2 ASA were randomly divided into 4 groups (N=50). The endotracheal tube cuffs of each group members were filled with (5-10ml) distilled water, lidocaine 4%, alkalized lidocaine 4% and warmed alkalized lidocaine 4%, respectively. The patients were observed for complications such as cough (for 6 hrs), sore throat, hoarseness (for 24 hrs) and laryngospasm (immediately) after extubation. The data were analyzed by chi square and logistic regression using SPSS.

Results: The findings revealed that the frequency of cough, sore throat and hoarseness was more in the control (distilled water) group as compared to the 2 groups of the study (alkalized lidocaine 4% and warmed alkalized lidocaine 4%). Distilled water and lidocaine 4% groups differed significantly in only the frequency of sore throat. The odds ratio of cough, sore throat and hoarseness was just significant for the distilled water group in comparison to warmed alkalized lidocaine 4 %. Furthermore the odds ratio of the above-mentioned complications was significant for the distilled water and lidocaine 4% groups in comparison to the warmed alkalized lidocaine 4% group. Among all the considered variables, the duration of tube existence in trachea was significantly effective in the frequency of complications.

Conclusion: Filling endotracheal tube cuffs with alkalized lidocaine 4% and warmed alkalized lidocaine 4% decreases the frequency of the post-extubation complications (cough, sore throat and hoarseness). The odds ratio for the observed complications is less in the warmed alkalized lidocaine 4% group as compared to other groups.

REFERENCES:

۱. علی‌الله، مهرآین افلاطون، اقتصادی عراقی پیام. بررسی اثر لیدوکایین داخل کاف لوله تراشه در واکنش‌های خروج از بیهوشی نسبت به لوله تراشه به دنبال بیهوشی عمومی. مجله آنستزیولوژی و مراقبت‌های ویژه ۱۳۸۲: دوره دوم، شماره دوم: ۴۹-۵۶.
۲. علوی مصطفی، محجوی فرد مازیار، پناهی پور عبدالله. بررسی اثر پرکردن کاف لوله تراشه با لیدوکایین در رصد بر فراوانی سرفه، زور زدن و لارنکو اسپاسم هنگام خروج از بیهوشی عمومی. مجله آنستزیولوژی و مراقبت‌های ویژه ۱۳۸۰: دوره دوم، شماره سوم: ۴۹-۵۶.
۳. آقاداودی امید، سلطانی حسنعلی. تأثیر روشهای مختلف کاربرد لیدوکایین در بیهوشی عمومی بر میزان سرفه و گلودرد بعد از عمل. مجله پژوهش در علوم پزشکی ۱۳۸۱: سال پنجم، پیوست یکم: ۴-۱.
4. Fuller PB. The relationship between preintubation lidocaine and postanesthesia sore throat. J Am Assoc Nurse Anesth 1992; 60(4):374-8.
5. Collins VJ. Endotracheal anesthesia: III complications. In: Collins VJ (editor). Principles of anesthesiology. 3rd ed. Philadelphia: Lee & Febiger; 1993; 565-6.
6. Gal TJ. Airway management. In: Miller RD (editor). Miller's anesthesia. 6th ed. Philadelphia: Churchill Livingstone; 2005; 1617-52.
7. Conzalez RM, Bjerke RJ, Drobicky T, Stapelfeldt WH, Green JM, Janowitz MJ, et al. Prevention of endotracheal tube-induced coughing during emergence from general anesthesia. Anesth Analg 1994; 79: 792-5.
8. Loeser EA, Stanley TH, Jordan W, Machin R. Postoperative sore throat: influence of tracheal tube lubrication versus cuff design. Can Anaesth Soc J 1980; 27(2):156-8.
9. Loeser EA, Kaminsky A, Diaz A, Stanley TH, Pace NL. The influence of endotracheal tube cuff design and cuff lubrication on postoperative sore throat. Anesthesiology 1983; 58(4): 376-9.
10. Camporesi EM, Mortola JP, Sant'Ambrogio F, Sant'Ambrogio G. Topical anesthesia of tracheal receptors. J Appl Physiol 1979; 47:1123-6.
11. Koga K, Sata T, Shigematsu A. Effects of various lidocaine compounds on cuff pressure of a reinforce tracheal tube. Masui 1999; 48(12):1314-7.
12. Shizukuishi M, Fukuda I, Bitoh H, Uchihashi Y, Sugahara S, Satoh T. Cuff failure in tracheal tubes sprayed with lidocaine. Masui 2001; 50(6): 624-7.
13. Walmsley AJ, Buruille LM, Davis TP. Cuff failure in polyvinyl chloride tracheal tubes sprayed with lignocaine. Anaesthesia 1988; 43(5): 399-401.
14. Klemola UM, Saarnivaara L, Yrjola H. Post-operative sore throat: effect of lignocaine jelly and spray with endotracheal intubation. Eur J Anaesthesiol 1988; 5(6):391-9.
15. Staffel G, Weissler MC, Tyler EP, Drake AF .The prevention of postoperative stridor and laryngospasm with topical lidocaine. Otolaryngol Head Neck Surg 1991; 117: 1123-8.
16. Bidwal AV, Rpgers CR. Blood pressure and rate response to endotracheal extubation with and without prior injection of lidocaine. Anesthesiology 1974; 46:315-6.
17. Baraka A. Intravenous lidocaine controls extubation laryngospasm in children. Anesth Analg 1978; 57: 506-7.
18. Bidwal AV, Rogers C, Stanley TH. Prevantion of post-extubation laryngospasm after tonsillectomy. Anesthesiology 1979; 51(3):50.
19. Fagan C, Frizelle HP, Laffey J, Hannon V, Carey M. The effect of intracuff lidocaine on endotracheal tube-induced emergence phenomena after general anesthesia. Anesth Analg 2000; 91: 201-5.
20. Sconzo JM, Moscicki JC, Difazio CA. In vitro diffusion of lidocaine across endotracheal tube cuffs. Reg Anesth 1990;15(1): 37-40.
21. Huang CJ, Tsai MC, Chen CT, Cheng CR, Wu KH, Wei TT. In vitro diffusion of lidocaine across endotracheal tube cuffs. Can J Anaesth 1999; 46(1): 82-6.
22. Huang CJ, Hsu YW, Chen CC, Ko YP, Rau RH, Wu KH, et al .Prevention of coughing induced by endotracheal tube during emergence from general anesthesia – a comparison between three different regimen of lidocaine filled in the endotracheal tube cuff. Acta Anaesthesiol Sin 1998; 36(2): 81-6.
23. Dollo G, Estebe JP, Corre PL, Chevanne F, Coffey C, Verge RL. Endotracheal tube cuffs filled with lidocaine as a drug delivery system:in vitro and in vivo investigations. Eur J Pharm Sci 2001; 13(3): 319-23.
24. Hirota W, Kobayashi W, Igarashi K, Yagihashi Y, Kimura H, Strupish J, et al. Lidocaine added to tracheostomy tube cuff reduces tube discomfort. Can J Anaesth 2000; 74: 412-4.

- 25.Estebe JP, Dollo G, Corre PL, Naoures AL, Chevanne F, Verge RL, et al. Alkalinization of intracuff lidocaine improves endotracheal tube-induced emergence phenomena. Anesth Analg 2002; 94: 227-30.
- 26.Navarro RM, Baughman VL. Lidocaine in the endotracheal tube cuff reduces postoperative sore throat. J Clin Anesth 1997; 9: 394-7.
- 27.Karaswa F, Ohshima T, Takamatsu I, Ehata T, Fukuda I, Uchihashi Y, et al. The effect on intracuff pressure of various nitrous oxide concentrations used for inflating an endotracheal tube cuff. Anesth Analg 2000; 91:708-13.
۲۸. دشتیانه منصور. مقایسه اثر لیدوکائین ۲ درصد و ۴ درصد درون کاف لوله تراشه در کاهش سرفه بعد از خارج کردن لوله تراشه با گروه کنترل. پایان نامه دکترای تخصصی در رشته بیهوشی. شیراز: دانشکده پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی، ۱۳۸۱.
- 29.Sutherland AD, Santamaria JD, Nana A. Patient comfort and plasma lignocaine concentrations during fiberoptic bronchoscopy . Anaesth Intensive Care 1985; 13: 370-4.
30. Porter NE, Sidou V, Husson J. Postoperative sore throat:incidence and severity after the use of lidocaine, saline, or air to inflate the endotracheal tube cuff. AANA J 1999; 67(1): 49-52.